

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN III

PROFESORA: SAMANIEGO

“Críticas a la teoría de Piaget”

Alumnas:

Avila Sánchez Andrea

Miranda López Mónica

Hernández Morales Glory Mercy

Díaz López Ana Cristina

CRITICAS A LA TEORIA DE PIAGET.

A Piaget el gran epistemólogo y filosofo le interesa estudiar el organismo y a partir de ahí empieza a cuestionarse acerca de cual es el origen del conocimiento, a partir de que momento el individuo empieza a construir ideas, pensamientos y como los construye. Antes de iniciar la búsqueda de alguna premisa decía: “Siempre me gusta pensar sobre un problema antes de leer nada acerca de el”, en esa búsqueda retoma la experimentación aumentando la observación y el interrogatorio que lo lleva a nuevos diseños experimentales, esto le ayuda a fundamentar la epistemología en base al estudio de la génesis como pasaje constructivo.

Aunque Piaget no era un especialista en la psicología ni en la educación si tuvo con su teoría cognoscitiva un gran aporte al sentido y práctica que se ha dado en las instituciones educativas y programas de los mismos, su pensamiento a sido de gran influencia para ver con claridad cual es el rol del maestro, del alumno y del aprendizaje. Antes de tocar en específico cuales eran las críticas que se le hacen a su teoría expondremos el rol de cada triada educativa para tomarlas de base como una aportación en el proyecto educativo. Piaget consideraba que “el principal objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente de repetir lo que han hecho otras generaciones, hombres que sean creativos, inventivos y descubridores. El segundo objetivo de la educación es formar mentes que puedan criticar, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrezca” (Piaget 1964, citado en Kamii 1982 p.29)

Piaget funda la disciplina del “desarrollo cognitivo” adoptando el método a los niños. Opta no solo por describir el proceso de desarrollo sino también por tatar de explicarlo, fue una gran novedad para su época. Ofreció una visión razonable y precisa de la forma en que piensan los niños de diferentes edades aunque

subestima habilidades de los niños en ciertas etapas. Su propuesta es útil para el desarrollo educativo.

La concepción del alumno.

De acuerdo al paradigma constructivista psicogénico, el alumno es visto como el constructor de su propio conocimiento, a través de las estructuras formadas de su propia experiencia y de los conocimientos adquiridos en el aula y como se concibe como un ser activo, reconstruye como un ser activo, reconstruye los contenidos escolares de acuerdo al avance de las actividades sugeridas y estarán determinando sus acciones y actitudes en el aula, al intercambiar con sus congéneres las tareas que se hacen y que son dirigidas por el profesor. Los alumnos son parte de una triada para que el conocimiento se logre en cualquier asignatura, sin embargo, es importante puntualizar que existen diferencias estructurales de carácter cognitivo en cada individuo, en el que el aprendizaje tendrá algunas restricciones pues la maduración de las estructuras por parte de los alumnos son en el aula diferentes y en esa diferencia hay que ayudar a quienes tengan que ser apoyados en el desarrollo de la autoconfianza, que desarrollen sus propias ideas, motivarles para que exploren el conocimiento y que adquieran experiencias que les encause a tomar sus propias decisiones, pero también a aceptar sus errores, de tal manera que la experiencia se vuelva constructiva (de acuerdo al proceso de asimilación-acomodación) para llegar al equilibrio y tomar consciencia de sus posibles respuestas y continuar con la reestructuración para elaborar nuevas y mejores soluciones.

A continuación se dará entrada a las tres críticas vistas en clase comenzando por Mario Carretero

Critica de Mario Carretero

En su texto titulado “reseñas educativas” hace una severa crítica hacia el psicólogo Piaget y una de las tantas cosas que le hace es a ver dividido el contenido de la enseñanza en los niños, planteando que cuando un niño tiene menos de diez años, su enseñanza se basa en juegos semi-estructurados con el mismo código lingüístico, es decir donde ya tiene definido las reglas que pone la sociedad (roles)

Cuando este niño ya tiene más de diez años va avanzando en el grado de enseñanza ya está más orientado al lenguaje de las disciplinas (matemáticas, ciencias naturales, etc.). Ya es más académica la manera en que se da la enseñanza. Pero el problema más grave es cuando se vuelve adolescente, es algo paradójico porque aquí ya tiene más potencialidades y habilidades en su pensamiento cognitivo, pero no lo utiliza ya porque ya no tiene el mismo desempeño en las tareas que impone la escuela.

Para el constructivismo el aprendizaje es una “convergencia diaria entre factores ambientales y subjetivos”¹ y por otro lado el conocimiento es la construcción cultural, no una copia de la realidad.

Toma de referencia a J. Piaget y L. Vigotsky sobre el papel que juega el lenguaje egocéntrico de acuerdo a la interacción con otros sujetos. Vigotsky sustenta que antes de que el lenguaje aparezca en los sujetos ellos ya tiene una visión de la posición que tiene del otro en el mundo. En el ámbito académico ya hay esquemas que posee el niño y los va a ir construyendo con los nuevos hechos presentes. Carretero dice que para que de verdad aprenda una persona debe el conocimiento adquirido ser significativo, ósea comprender lo nuevo que le están transmitiendo.

¹ <http://www.edrev.info/reviews/revs237.pdf> fecha: 22/10/2012 , pg.1

Carretero afirma “aprender es sinónimo de comprende. Por ello, lo que se comprende es lo que se aprende y lo que luego se recordara mejor, porque queda integrado en nuestra estructura de conocimiento (<http://www.edrev.info/reviews/revs237.pdf> fecha: 22/10/2012 , pg.2)

Nos menciona de igual manera que el desarrollo cognitivo del sujeto no es estático, ya que se conforma por estructuras lógicas, que a su vez conforme va creciendo van siendo más complejas y de esa manera se lograra resolver obstáculos que se interponen en el sujeto. Algo sumamente rescatable es que el niño desde su niñez hasta su adultez va a ir asimilando la información y acomodando constantemente. Pero debeos tener claro que no toda la información proporcionada a los sujetos es asimilada, pues debe de a ver una interacción con su medio para acomodarla.

Este autor nos menciona que el pensamiento formal no es muy fácil de adquirir, ya que requiere de una disciplina y esfuerzo, por consecuencia dará un ineficiente modo de resolver las situaciones que se le involucran en este pensamiento. Porque “no basta con ser adultos para no pensar como adolescentes, sino que muchos adultos por no tener esta case de pensamiento piensan, de hecho como adolescentes”²

El paradigma de la enseñanza es propicio a que la enseñanza ya no solo sea interactiva entre el profesor y los alumnos, sino de manera expositora, que entra en controversia con la educación clásica (tradicional).

Mario toma el concepto de motivación pues debe de haberla para que el alumno siga teniendo esa capacidad de desarrollar su pensamiento cognitivo y en efecto siga estudiando. De esa manera se bajara el índice de deserción escolar.

² Ibídem, pg.3

Ahora pasaremos a una crítica reciente de la paidopsiquiatra Aurelia Rafael Linares

Crítica de Aurelia Rafael Linares.

1.- Piaget subestimó las mentes en desarrollo. Los operadores concretos si pueden razonar en forma abstracta si se les entrena adecuadamente.

2.- ¿EL desarrollo cognitivo ocurre realmente en etapas? Existe una polémica sobre si las etapas realmente existen o son estadios globales del desarrollo. O bien si las etapas no existen como tales y el desarrollo de diferentes procesos cognitivos es independiente. Un niño por ejemplo puede tener habilidades visoespaciales muy elevadas, pero habilidades lingüísticas muy limitadas.

3.- No distinguió competencia de desempeño. Fallar en una prueba no significa necesariamente que no se tengan adquiridos los requisitos cognitivos subyacentes a esa prueba, existen otros aspectos como la motivación, la familiaridad de la tarea etc... que influyen en el desempeño.

4.- Dedicó muy poca atención a las influencias sociales y culturales. Ignoró estos aspectos considerando al niño un organismo biológico que se desarrolla de modo descontextualizado.

A continuación se hará una comparación entre el desarrollo de las teorías de Piaget y Vigotsky.

Vigotsky dice que el conocimiento no se construye de modo individual como lo propuso Piaget sino que se construye entre las personas a medida que interactúan.

1.- Para Piaget el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio físico únicamente.

Para Vigotsky el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio social y cultural.

2.- Piaget ve al sujeto como un ser biológico desde que nace.

Para Vigotsky el ser humano al nacer es un individuo social.

3.- Para Piaget en el desarrollo del ser humano hay un proceso de socialización.

Para Vigotsky en el desarrollo del ser humano hay un proceso de diferenciación social.

4.- Para Piaget la potencialidad cognitiva del sujeto depende de la etapa de desarrollo en la que se encuentre.

Para Vigotsky la potencialidad cognitiva del sujeto depende de la calidad de interacción social y de la zona de desarrollo próximo del sujeto.

5.- Para Piaget el ser humano al nacer se encuentra en un estado de desorganización que deberá ir organizando a lo largo de las etapas de desarrollo de su vida.

Para Vigotsky el ser humano al nacer tiene una percepción organizada puesto que está dotado para digerirla a estímulos humanos para establecer interacciones sociales.

Dando paso ahora a la última crítica hacia Piaget y su teoría

Critica de Wallon

WALLON. HENRY

(París, 15 de junio de 1879 - París, 1 de diciembre de 1962)

Henri Wallon fue profesor del Colegio de Francia y Director de la Escuela de Altos Estudios y Director del Instituto de Investigaciones Psicobiológicas del Niño, de París. Sus investigaciones en materia de psicología, educación y filosofía son ampliamente conocidas en su país y en el extranjero dadas la trascendencia que alcanzaron por su significativa importancia y validez científica.

Su pensamiento psicológico se desarrolló en paralelo polémico en el pensamiento psicológico de Piaget por otro lado el pensamiento psicológico de Henri Wallón -

por su enfoque dialéctico, se relaciona bien con el pensamiento psicológico de Vygotski

Wallon, desde una postura anti dualista, plantea que en la conciencia reside el origen del progreso intelectual, pero ésta no se presenta en el momento del nacimiento sino que es una cualidad que se construye socialmente, por medio de lo que denomina la simbiosis afectiva. En consecuencia el objeto de la Psicología es la explicación de la formación y desarrollo de la conciencia. Para este propósito se deben estudiar tanto los aspectos biológicos como los sociales. Para ello, el autor se centra especialmente en cuatro factores para explicar la evolución psicológica del niño (1987, pp. 103-132): la emoción, el otro, el medio (físico-químico, biológico y social) y el movimiento (acción y actividad). En consecuencia, Wallon afirma (1958) que la psicología es a la vez, una ciencia humanística y de la naturaleza. Algunos autores (Ochaíta y Espinosa, 2004) ven en este planteamiento un anticipo de los postulados actuales de la Teoría Sistémica y muy especialmente de la hipótesis de la integración funcional entre los diferentes niveles de organización del ser humano: biológico, psicológico y social (Lerner 1998).

Cada vez que un maestro ejerce la docencia, sea frente a un grupo de preescolar o de posgrado, se está concretando y haciendo realidad, consciente o inconscientemente, una visión filosófica específica del hombre, del mundo, de la sociedad, de la naturaleza y del propio universo.

En cuanto a nuestra opinión existe una relación profunda entre las relaciones sociales el discurso y la práctica del quehacer educativo.

Es primordial considerar que la educación también es un acto comunicativo que requiere de mínimo 2 personas y por lo tanto es necesario tener esta interacción con los demás desde un principio de esta manera vamos conformando la construcción de los conocimientos.

Dinámica de grupo.

De acuerdo a la exposición de la crítica hecha a Piaget por varios autores y los puntos en que se basan cada uno para hacerla, se dividirán en equipos de cinco personas para apoyar a los críticos en los puntos convergentes y /o desarrollar su propia crítica.

Tiempo.

Se darán cinco minutos para la discusión en equipo y otros diez minutos para que cada equipo aporte sus propias conclusiones o aportaciones a la teoría cognitiva de Piaget.

Para concluir el trabajo presente se darán las conclusiones que dejó la realización y exposición de este trabajo sobre las críticas a la teoría de Piaget

Conclusiones

Reconocer las aportaciones que hizo Piaget en base al desarrollo de su teoría cognositivista en el proceso de adaptación y Equilibración dados en los diferentes estadios del desarrollo cognitivo de los individuos nos ayuda sin duda a la elaboración de programas educativos en los que el contenido y actividades se adapten al desarrollo de forma activa de los estudiantes.

Aunque nos deja un gran reto al darnos libertad para aportar nuestras propias ideas y continuar con el estudio de este proceso en donde se adquieren conocimientos para el diario vivir y para adquirir conocimientos formales aunque ya sabemos que la experiencia es la que nos dota de opciones para elegir las mejores construcciones cognoscitivas y que cada uno va reestructurando ese sistema.

Al conocer algunas críticas sobre la epistemología de Piaget en relación al desarrollo cognitivo del ser humano, por que logramos percatar que las criticas que normalmente se le hacen es la división de la inteligencia en estadios, porque no todos logran alcanzar ese estadio para su aprendizaje. Ya que no puede generalizar al a ver experimentado con sus dos hijos.

Fue interesante saber en que punto se criticaba y los argumentos sustentados. Carretero fue una crítica pasiva por que se basaba en las aplicaciones que ya tiene la teoría de Piaget en la educación que en tal caso fue la división de las enseñanzas y los inconvenientes que este tiene en su desarrollo del pensamiento.

Bibliografía:

<http://www.edrev.info/reviews/revs237.pdf>

<http://teoriaeducativauru.blogspot.mx/2008/11/wallon-henry.html>